


Search:  Lycos  Tripod Dukes of Hazzard

Share This Page

 Report Abuse Build a Site Browse Sites

Hosted by



Go Get It!

[< Previous](#) | [Top 100](#) | [Next >](#)[Beeldentuin.nl](#)De site voor kunst in tuin en huis 2 ha beeldentuin, 3 galerieruimtes
www.beeldentuin.nl[Je eigen sterrenhemel](#)Geniet van de sterren vanuit je bed Relaxerend Sensueel Anti-stress
www.stepintofun.be[Marktverzicht](#)Alle toeleveranciers letterlijk in kaart gebracht
www.imanager.be[Artiesten, Shows, Muziek](#)Evenementen, Workshops, Incentives Neem met ons contact op 014-439496
www.itb-entertainment.com

Frank Theys

Frank Theys en Marshall Bravestar: De Kus.

Commentaar bij de renaissance van het gekondenseerde gedicht.

Na een paar maanden van fysische experimenten en ekstazes, met de klemtoon op drinken en dansen, is de omnivalente en gevierde dichter Marshall Bravestar weer geland in Leuven. Niet onbekend voor de ancients onder jullie, zijn zijn vorige publikaties in Laster (94-95), Taboe (95-96) en nummers met wisselende namen - de redactie was toen misschien iets te creatief - (96-97). Deze keer slaagt Marshall Bravestar ons weer eens om de oren met een kondens maar mooi gelaagd gedicht. Als trouwe fan, vriend, kritikus en geestesgenoot bied ik u al mijn kennis en kunde in de interpretatie van zijn langverwachte nieuwe hit in de poëzie-charts, het gedicht De kus.

de sterren zeggen neen

maar de transparante koffie
is dadelijk klaar
en smelt
de suikeraardbei als een zure zin

de kus

De basis voor het juiste verstaan van dit gedicht begint natuurlijk met de titel. Voor antropologen is het nog steeds een raadsel hoe en wanneer de kus ontstaan is, maar eigenlijk is die wetenschappelijke vraag redundant. Vragen rond de kus hebben meer te maken met emotioneel en lichamelijk contact. In de kultuur- en kunstfilosofie wordt de kus dan ook gezien als een "Scheiterung" van het menselijke kunnen: ondanks onze onsterfelijke liefde herinnert elke kus ons aan het sterfelijke lichaam, waardoor melancholie de euforie doorbreekt. De Vlaamse kunstenaar Frank Theys heeft dit thema sterk verbeeld in zijn uitgebreide installatie De kus, dat in april-mei 1997 te zien was in Galerie Transit (Tiensevest 31, Leuven). Ongetwijfeld moet Marshall Bravestar dit prachtige werk gezien en bestudeerd hebben. Ik vermoed zelfs een persoonlijk contact tussen beide artiesten.

De tegenstelling sterfelijkheid/onsterfelijkheid of hemels/aards vinden we ook terug in ons gedicht. Lees het eerste vers maar: "de sterren zeggen neen". Dat is een duidelijke link naar het hogere, hemelse of onsterfelijke. Niet alleen werden de zielen van respectabele en goede mensen als sterren aan de hemel gezet, maar ook de astrologie spreekt over het leven der mensen. De horoskoop is het antwoord op de vraag: "Wat zeggen de sterren." Het subjeet beleeft een negatieve ervaring want de sterren zeggen "neen". Geven de sterren dan helemaal geen antwoord of voorspellen ze een slechte toekomst? Het probleem wordt groter als we ons ook afvragen wat het subjeet eigenlijk vroeg aan de sterren; iets over de liefde (i.v.m. de kus)? Het eerste vers maakt alvast gewag van een breuk met het hemelse.

Daardoor verschuift, beklemtoond door "maar", de blik naar het aardse: de koffie, normaal zwart als de aarde. Nu is die koffie echter transparant: gaat het om slappe koffie, wat een zwakker contact met de aarde betekent? Of is de koffie niet dik genoeg om de toekomst te lezen: het koffiediklezen mislukt?

De twijfelende houding hier wordt recht gezet met realistische actie: de koffie is dadelijk klaar. De eenvoud van het leven, het simpele genot en de hartverwarmende luxe krijgen hier hun deel. Vers 2 en 3 kunnen echter zonder kennis van Bennie Andersen niet voldoende begrepen worden. Deze Deense dichter/zanger schreef in een van zijn mooiste liedjes: "livet er ikke det vaerste man har, men om lidt er kaffen klar". Het leven is een strijd van vallen en opstaan, en we moeten meer genieten van de simpele dingen, zoals spinnen, een bloem en de koffie die dadelijk klaar is.

De syntaks van het volgende vers is ambivalent: verbindt "en" de verzen zò dat het subjeet van "is" gelijk is aan dat van "smelt"? Is "smelt" transitief gebruikt met als objekt "de suikeraardbei" of niet? Ik vermoed dat we de volgende reconstructie moeten aannemen: de koffie doet de suikeraardbei smelten. Koffie doet inderdaad suiker smelten.

Begrijpen wie begrijpen kan, maar de "aardbei" is de herkomst van de suiker, die op zich een eenheid vormt met de "zin". Ik verklaar: het bedrijf Dansukker brengt zakjes suiker op de markt. Op de voorzijde van één van zo'n zakjes staat een afbeelding van een aardbei en op de achterkant vinden we een aloud wijsje: "Roser er rode, violetter er bla, jordbaere er sode, og du er ligesa." De suiker en het versje worden echter door het subjeet niet als zoet of positief gesmaakt, maar wel ervaren als een "zure zin". De "zin" moet wel gelezen worden als "spreekwoord" of "wijsje". De smaak is wrang, zuur. Is hetgeen het wijsje op het suikerzakje zegt, niet waar, gelogen of mislukt? Is een kus niet voldoende, of voelt het

subjekt zich schuldig na het kussen? Heeft hij/zij te hoge -
hemelse - verwachtingen in de liefde, om dan terug te vallen op het
lichamelijk - aardse - kontakt, alhoewel dit ook niet aan de wensen
voldoet.

Het subjekt zit vol twijfels over de relatie, en de enige, maar
schrale houvast is de kus. De sirkelbeweging is rond: de liefde/het
gedicht begint en eindigt met een kus. Zo wordt het duidelijk hoe
belangrijk een kus wel zijn kan. Een liefdesrelatie is onvoorstelbaar
zonder kussen, maar het is de eerste aanzet tot twijfels.

uw korrespondent uit Kopenhagen,
Matthias De Souter.

welkom, bezoeker nr. **1616**

evilsuperstar@hotmail.com
